

Grębocice, dnia 04.11.2008 r.

PZP 1/2008

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, tj. Zakład Gospodarki Komunalnej, ul. Głogowska 3, 59-150 Grębocice, na podstawie art. 92 ust. 1, pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r., ze zm.) informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: „ **Dostawa ciągnika o mocy silnika 80 KM z zamiatarką na przednim TUZ**”, rozstrzygniętego w dniu 31.10.2008r. wybrana została w każdej z części zamówienia **oferta nr 3**, złożona przez firmę „**AGROHANDEL s.j. A.Plecety, I.Plecety, ul. Jaworzyńska 261, 59-220 Legnica** z ceną ryczałtową oferty brutto wynoszącą: **124.440,00 zł**.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy nie wcześniej niż 12.11.2008 r.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryterium oceny ofert.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż w postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy:

- **oferta nr 1** – P.P.H. ERGOPOL – B Sp. z o.o., ul. Ludwika 46a, 40-176 Katowice
- **oferta nr 2**- OSADKOWSKI SA, ul. Kolejowa 6, 56-420 Bierutów
Dział Maszyn ul. Kopernika 37, 58-100 Świdnica
- **oferta nr 3**– AGROHANDEL s.j. A.Plecety, I.Plecety, ul. Jaworzyńska 261,
59-220 Legnica
- **oferta nr 4** – P.H.U. AGROMA Sp. z o.o., ul. Słowackiego 1, 59-400 Jawor

Na podstawie art. 92, ust. 1, pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r., ze zm.) informuje, że **oferta nr 2** Wykonawcy OSADKOWSKI SA, ul. Kolejowa 6, 56-420 Bierutów , Dział Maszyn ul. Kopernika 37, 58-100 Świdnica oraz **oferta nr 4** Wykonawcy P.H.U. AGROMA Sp. z o.o., ul. Słowackiego 1, 59-400 Jawor zostały odrzucone, a ww. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia w świetle art. 89, ust. 1, pkt. 2 Pzp tj. treść ww. ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87, ust. 2, pkt. 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 2 została odrzucona ponieważ jest niezgodna z przedmiotem zamówienia. Zamawiający wymagał aby zamiatarka będąca elementem przedmiotu zamówienia posiadała:

1. Szerokość robocza minimum 1,6 m.
2. Wyposażona w układ zraszania.
3. Wyposażona w szczotkę boczną.
4. Wyposażona w wannę zbierającą zanieczyszczenia
5. Napęd hydrauliczny,

natomiast Wykonawca zaproponował zamiatarkę, która posiada:

1. Szerokość robocza minimum 1,6 m.
2. Wyposażona w wannę zbierającą zanieczyszczenia.
3. Napęd hydrauliczny.

Oferta nr 4 została odrzucona ponieważ, nie została uzupełniona o wymagany w siwz wykaz dostaw w okresie trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia.

Wyżej wymienieni wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia ponieważ nie spełnili wymaganych w siwz warunków.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium:	Łączna punktacja
	Cena 100%	
1	89,66	89,66
3	100,00	100,00

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".